

دعوى

- | قرار رقم: (VD-2020-48)
| الصادر في الدعوى رقم: (V-2018-705)

**لجنة الفصل
الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة
القيمة المضافة في مدينة الدمام**

المفاتيح:

دعوى - قبول شكلي - مدة نظامية - عدم التزام المدعية بالمواعيد المحددة نظاماً مانع من نظر موضوع الدعوى.

الملخص:

طالبة المدعية بإلغاء قرار الهيئة بشأن غرامة التأخير في التسجيل - نص النظام على وجوب تقديم الاعتراض أمام لجنة الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية خلال المدة النظامية - ثبت للدائرة صحة قرار الهيئة ومخالفه المدعية للنصوص النظامية؛ لتقديم اعتراضه بعد فوات المدة النظامية. مؤدى ذلك: عدم قبول الدعوى شكلاً لفوات المدة النظامية - اعتبار القرار نهائياً بموجب المادة (٤٤) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

المستند:

المادة (٤٤) من نظام ضريبة القيمة المضافة الصادر بموجب المرسوم الملكي رقم (١١٣/م) وتاريخ ٢٠١٤٣٨/١١/٢ هـ.

المادة (٤٤) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية الصادر بموجب قرار مجلس الوزراء رقم (٩٠) وتاريخ ٩/٥/٢٠١٤٣٥ هـ.

الواقع:

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وعلى آله وصحبه وسلم، وبعد:

في يوم الثلاثاء (١٤٤١/٠٧/٢٥) الموافق (٢٠٢٠/٠٧/١٤٤١هـ) اجتمعت الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومتنازعات ضريبة القيمة المضافة في مدينة الدمام؛ وذلك للنظر في الدعوى المشار إليها أعلاه، وحيث استوفت الدعوى الأوضاع النظامية المقررة، فقد أودعت لدى الأمانة العامة للجان الضريبية برقم (٧٥٠-٢٠١٨-٧٥٣) بتاريخ ٢٠٢٠/٠٧/١٩م.

تتلخص وقائع هذه الدعوى في أن (...) بموجب وكالة رقم (...) تقدم بلائحة دعوى، تضمنت اعتراضه على غرامة التأخر بالسداد في ضريبة القيمة المضافة، ذكر فيها أنه أول مرة يقوم بالسداد، مما يتربّ عليه استغراف وقت في إيجاد الطريق الصحيح للسداد، وكذلك هناك مشاكل في النظام البنكي الخاص بالمؤسسة.

وبعرض لائحة الدعوى على المدعي عليها أجاب: «حيث إن المادة (٤٩) من نظام ضريبة القيمة المضافة نصت على ما يلي: «يجوز لمن صدر ضده قرار بالعقوبة التظلم منه أمام الجهة القضائية المختصة خلال ثلاثة يوماً من تاريخ العلم به، وإلا عُذِّلَ نهائياً غير قابل للطعن في أي جهة قضائية أخرى». وحيث إن تاريخ الإشعار بفرض الغرامة هو ٢٠٢٠/١٢/١٤٤١م، وتاريخ تظلم المدعية ٤/٠٨/٢٠٢٠م، فيكون فارق عدد الأيام بين تاريخ الإشعار وتاريخ التظلم أكثر من ثلاثة يوماً، وبمضي المدة النظامية لقبول التظلم من الناحية الشكلية يضحي القرار متحصلاً بمضي المدة وغير قابل للطعن عليه، بناءً على ما سبق، نطلب من اللجنة الحكم بعدم قبول الدعوى شكلاً».

وفي يوم الأربعاء بتاريخ ١٤٤١/٠٨/٢٠هـ عقدت الدائرة جلسة لنظر الدعوى، حضر خلالها (...) بالوكالة عن موكله رقم (...) الصادرة من كتابة العدل في ديوان وزارة العدل بتاريخ ٢٥/٦/١٤٤١هـ، والتي تعطي الوكيل الحاضر حق تمثيل موكله والقيام بالإجراء المطلوب، وحضر لحضوره ممثل الجهة المدعى عليها (...) التمثيل المطلوب وفقاً للمادة السابعة من قواعد عمل اللجان الضريبية والصادر من محافظ الهيئة العامة للزكاة والدخل والمودع نسخة منه لدى الأمانة العامة للجان الضريبية. وبسؤال وكيل المدعية عن دعواه، أجاب بأنه يعترض على قرار الهيئة المدعى عليها بفرض غرامة التأخر بالسداد. وبمواجهته بما تشير له الأوراق من أنه تبلغ بإشعار الغرامة بتاريخ ٢٠٢٠/١٢/٤ واعتراض عليه بتاريخ ٢٠٢٠/١٢/٤ وسؤاله عن صحة ذلك، قال بأن هذه التواريχ صحيحة، وسيق تأثر موكلته يعود لضيق فترة السداد وطريقة السداد، كما أن موكلته كلما حاولت السداد عبر حسابها البنكي إلى حساب سداد تعطل العملية، ويكتفون بطلباتهم السابقة. وبعرض دعوى المدعية على ممثل الجهة المدعى عليها، أجاب بأن الهيئة تكتفي بسابق دفاعها وطلباتها المودعة في ملف القضية مع تصحيح الهيئة لطلباتها إلى طلب التمسك بالدفع الشكلي المتعلق بقواعد مواجهة النظمية بالتهم من القرار، مع التنويه أن الغرامة ليست بمبلغ (٤٩,٥٢٩) ريالاً، بل هي (٤٩٥٢٩) ريالاً. وبناءً عليه، قررت الدائرة إخلاء القاعة للمداوله وإصدار القرار.

الأسباب:

بعد الاطلاع على نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١٢٥) بتاريخ ١٤٢٥/١١هـ وتعديلاته، ولائحته التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (١٥٣٥) بتاريخ ١٤٢٥/٦/١١هـ وتعديلاتها، وبعد الاطلاع على قواعد إجراءات عمل اللجان الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) بتاريخ ١٤٤١/٤/٢١هـ، والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

من حيث الشكل: لما كانت المدعية تهدف من دعواها إلى إلغاء قرار الهيئة العامة للزكاة والدخل بشأن فرض غرامة تقديم التأخر بالسداد؛ وذلك استناداً إلى نظام ضريبة القيمة المضافة ولائحته التنفيذية، وحيث إن هذا النزاع يُعد من النزاعات الداخلية ضمن اختصاص لجنة الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية بموجب المرسوم الملكي رقم (١١٣) وتاريخ ١٤٢٨/١١/٢٠٢٠هـ، وحيث إن النظر في مثل هذه الدعوى مشروط بالاعتراض خلال (٣٠) يوماً من تاريخ الإخطار به، وحيث نصت المادة (٤٩) من نظام ضريبة القيمة المضافة على أنه: «يجوز لمن صدر ضده قرار بالعقوبة التظلم منه أمام الجهة القضائية المختصة خلال ثلاثة أيام يوماً من تاريخ العلم به، وإلا عُدّ نهايّاً غير قابل للطعن أمام أي جهة قضائية أخرى». وحيث إن الثابت أن المدعية تبلغت بالقرار في تاريخ ١٤٢٨/١١/٢٠٢٠م، وقدّمت اعتراضها بتاريخ ١٤٢٨/٤/٢٠٢٠م؛ مما تكون معه الدعوى قدّمت بعد فوات المدة النظامية وفقاً لما نصت عليه المادة (٤٩) من نظام ضريبة القيمة المضافة.

القرار:

ولهذه الأسباب، وبعد المداولة نظاماً، قررت الدائرة بالإجماع ما يلي:

عدم قبول الدعوى المقدمة من (...) مالك مؤسسة (...) سجل تجاري رقم (...) ضد الهيئة العامة للزكاة والدخل شكلاً.

صدر هذا القرار حضورياً بحق الطرفين، ويُعتبر القرار نهايّاً واجب النفاذ؛ وفقاً لما نصت عليه المادة الثانية والأربعون من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية. وحددت الدائرة (يوم الثلاثاء ١٤٤١/٨/٢٠٢٠هـ الموافق ٢٥/٣/٢٠٢٠م) موعداً لتسليم نسخة القرار.